



Päijät-Hämeen maakunnallinen Lapsi- ja perhepalveluiden (LAPE) ohjausryhmä

Aika 23.2.2018 klo 13:00 - 15:00

Paikka Tietoportti, Saimaankatu 11, 15140 Lahti

Jukka Ihalainen , Lahden Ensi- ja turvakoti ry	Varajäsen: Kristiina Mattinen, Pelastakaa Lapset ry:n Etelä-Suomen aluetoimisto
Minna Veistilä , sosiaali- ja perhepalveluiden johtaja, Sysmä	Varajäsen: Tuula Mäkinen, hallintojohtaja, Sysmä
Pirjo Hepo-oja, hyvinvointijohtaja, Heinola	Varajäsen: Kirsi Mäkilä, hyvinvointikoordinaattori, Heinola
Kirsi Korttila, sosiaali- ja terveysjohtaja, Heinola	
Timo Ahvo , sivistystoimenjohtaja, Orimattila	
Hanna Rapatti , erityisopetuksen rehtori, Hollolan sivistystoimi	
Anjariitta Carlson , sivistystoimen kehittämisspäällikkö, Lahti	Puheenjohtaja
Lassi Kilponen, opetus- ja kasvatusjohtaja, Lahti	Ulla Sepponen , erityisasiantuntija, Lahti
Sari Lahti , tulosaluejohtaja, lapsiperhepalvelut, PHHYKY	
Eija Kallio , tuloyksikköpäällikkö, lastensuojelu, PHHYKY	
Niina Viholainen , tuloyksikköpäällikkö, lapsiperheiden tuki, PHHYKY	
Hannele Poutiainen, tuloyksikköpäällikkö lasten ja nuorten hyvinvointi, PHHYKY	
Mikko Lavonius , lastentautien ylilääkäri, PHHYKY	Varajäsen: Maria Virkki, hallintoylilääkäri, PHHYKY
Riitta Särkiö, pappi, Lahden seurakuntayhtymä	Varajäsen: Seppo Vesala
Mari Kokkonen, tiimipäällikkö, Lahden ammattikorkeakoulu, Sosiaali- ja terveysala	Varajäsen: Marja-Liisa Sabbah, Lahden diakonia instituutti (Dila)
Sini Bondarew, Lahden nuorisovaltuusto	
Päivi Salonen , lastentautien ja yleislääketieteen erikoislääkäri, PHHYKY	
Virpi Lehtinen , palveluesimies, Lasten ja nuorten kuntoutus, PHHYKY	
Marja Okker, tuloyksikköpäällikkö, lastenpsykiatrian	

ylilääkäri, PHHYKY	
Jani Penttilä, tulosyksikköpäällikkö, nuorisopsykiatrian ylilääkäri, PHHYKY	
Katja Patronen , viestintä, PHHYKY	
Pauliina Koskela, vapaa-aikavastaava, koulukuraattori, Padasjoki	
Kirsi Kuusinen-James , johtaja, Sosiaalialan osaamiskeskus Verso	
Tuija Åstedt , LAPE- projektipäällikkö	
Anne Haavisto , LAPE- projektisuunnittelija	
Hilkka Kemppi , asiantuntija, toimintakulttuurin muutos, LAPE	
Hanna Ruokamo , suunnittelija, lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelma	
Marita Moisander-Pohjonen, LAPE- projektisuunnittelija	
Niina Honko, sivistystoimenjohtaja, litti	
Johanna Huttunen , hyvinvointiohjaaja, Hartola	
Matti Kettunen , hyvinvointijohtaja, Asikkala	
Elina Vesterinen , LAPE- muutosagentti	
Katja Bergbacka, projektipäällikkö, OKM	

Läsnäolleiden nimet tummennettuna.

Lisäksi paikalla kutsuttuna; Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän perhe- ja sosiaalipalvelujen tulosaluejohtaja Mika Forsberg, Maakuntaliiton asiantuntija Aapo Pispala sekä demokratia, osallisuus ja viestintä- vastuuvalmistelijä Lauri Majuri.

Käsiteltävät asiat

1. Kokouksen avaus
Kokous avattiin ja läsnäolijat käytiin läpi.
2. Edellisen kokouksen muistio
Edellisen kokouksen muistio hyväksyttiin.
3. Perhekeskuspilotit Päijät-Hämeessä ja pilotoinnin suunnitelma (Liite 1)

Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän perhe- ja sosiaalipalvelujen toimialajohtaja Mika Forsberg kertoo, että lapsi- ja perhepalvelujen muutosohjelma kulkee vahvasti yhtymän perhe- ja sosiaalipalvelujen strategisissa tavoitteissa. Mika haluaa valaa uskoa siihen, että yhtymä on mukana kaikin tavoin ja tulee näkyväksi myös kuntiin päin. Yhtymä haluaa

olla edesauttamassa lape-tavoitteiden toteutumista. Myös erityispalveluiden osalta tullaan jalkautumaan kuntiin. Lasten ja nuorten mielenterveystyön ja kasvatus- ja perheneuvonnan kehittämistä on tänään aloitettu monialaisessa työryhmässä, jossa on myös sivistyspalvelujen edustus. Työryhmä kokoontui aamulla ja aamun keskustelujen perusteella tässäkin työssä tullaan konkreettisesti suuntaamaan tulevaisuuden työtä kuntiin päin.

Tuija Åstedt esittelee perhekeskus - pilotointia sekä myös johtamisrakenteen hahmotelmaa. Liitteenä esitys. Perhekeskus - pilotoinnissa tulee näkymään erityisen hyvin myös se, että työtä tulee tehdä kunnan ja maakunnallisen toimijan välillä ikään kuin siltana. Johtamisen teemat ovat keskeisiä ratkaistavia.

Pilottialueita (Lahden eteläinen palvelualue, Asikkala, Hartola) pyydetään nimeämään 6-8 henkilön ydinryhmät. LAMK tukee pilottialueita verkostokoulutuksella. Pilottialueille tullaan ehdottamaan tiettyjä kehittämisen kärkiä. Maakunnallista johtamisen hahmotelmaa ohjataan myös kansallisesti ja sitä Päijät-Hämeekin seuraa. Tuija Åstedt viittaa myös juuri ilmestyneeseen yhdyspintaraporttiin, jossa yhtenä ehdotuksena on sekä kunnallisten että maakunnallisen LAPE- työryhmien muodostaminen, jotka ovat jo käynnissä Päijät-Hämeessä. Liitteessä on kuvattu maakunnallisen LAPE-yhteistyöryhmän, perhekeskuksen johtotiimi, perhekeskusvastaava sekä perhekeskuksen aluetiimi. Tuija korostaa, että kyseessä on esitys, jota ei ole esitelty vielä kenellekään. Tämän liitteenä olevan esityksen kaltaista suunnitelmaa myös yhdyspintaselvitystä tehneet olivat suunnitelleet. Tarkoituksena on siis hyödyntää olemassa olevat ryhmät, eli kuntien lape-ryhmät, maakunnallinen ohjausryhmä sekä yhtymän lapsi- ja perhepalvelujen johtoryhmä kunnan sivistyksen edustuksella täydennettynä.

Keskustelua:

Hanna Rapatti on yllättynyt tehdystä hallintohimmelistä, eikä haluaisi erillistä porrasta rakennettavan kun vastaparina on kuitenkin kaikilla sama hyvinvointiyhtymä. Hanna Rapatti ajattelee, ettei yhteneväisillä prosesseilla voi tulla kovin eriarvoista lopputulosta kuntiin. Hanna Rapatti korostaa sitä, että pitäisi mennä asiakas edellä ja sopia miten toimitaan.

Timo Ahvon mukaan ollaan tällä hetkellä jo tilanteessa, jossa on maakunnallinen LAPE- yhteistyöryhmä ja perhekeskus. Timo viittaa myös siihen, miten Pohjois-Savossa on tehty; voimakkaasti järjestöt ja seurakunta mukana perhekeskustoiminnassa. On pohdittava sitä, tehdäänkö tähän kohtaan johtamisrakenne vai muodostuuko se palvelujen sisään. Resurssit eivät riitä Orimattilassa, jos pitää joka paikkaan ehtiä. Timo Ahvo voisi hyväksyä johtamisrakenteen esityksen kehittämisen ajaksi, mutta sitten johtamisen pitäisi tulla rakenteisiin. Timon mielestä nämä ovat asioita, joista pitää sopia kunnan, maakunnan ja soten välillä.

Tuija Åstedt korostaa sitä, että tarvitaan sopimisen foorumi, jotta vältetään sitä, että juostaan kysymässä ja sopimassa asioista. Tällä tavoin estetään turhaa kuormitusta. Myöhemmin tämä varmasti sujuu jo ilman erillisiä ryhmiä.

Mika Forsberg kiittelee LAPEa esityksestä ja pohtii sitä, että rakennetta on hyvä keventää. Koordinaatiota tulemme tarvitsemaan, koska on vaarana se, että osa kunnista putoaa matkasta ilman riittävää tukea. Viitaten aamun palaveriin lasten mielenterveysasioissa; asiakkaan lähellä on oltava. Rakenne

tulee olemaan vuonna 2020 hieman erilainen ja koordinaatio tulee olla järjestäjällä.

Seppo Vesala ottaa esiin esimerkkinä Vesijärjen Ankkuri-toiminnan, joka on ilmentymä siitä, ettei yhdessä toimimiseen rakenneta himmeliä. Tarkoitus on saada kohtaamiseen resurssia.

Tuija Åstedt korostaa, että yhtymän lapsiperhepalveluilla on oma johtoryhmänsä, jota tässä johtamisrakenteessa hyödynnetään, koska pyritään käyttämään valmiita työryhmiä ja rakenteita. Maaliskuussa pidetään perhekeskusteemainen johtamisen työpäivä, jossa tätä keskustelua jatketaan. Pilottialueiden ydinryhmien kokoamisessa tämä johtamisen asia tulee heti esiin ja keskusteltavaksi.

Anjariitta Carlson myös pyytää huomioimaan sitä, että on tultava enemmän tutuksi yhtymän kanssa.

Sari Lahden mukaan esitys soljuu hyvin phhykyn osalta, mutta kaikki tarvittava resurssi tarvitaan kohtaamistyöhön. Kaikki kunnat eivät ole samanlaisia ja tämä on huomioitava taas tässäkin suunnittelussa.

Työpajassa 21.3 jatketaan keskustelua johtamisrakenteesta.

4. Maakunnallinen lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelma

Käytiin läpi Hanna Ruokamon koostamaa indikaattoritaulukkoa Päijät-Hämeen (Liite 2, 3) osalta;

Keskustelua:

Minna Veistilä pohtii, että indikaattorit ovat terveystavoitteisia. Pitäisi miettiä myös kunnan palveluiden näkökulmasta, löytyisikö niistä indikaattoreita esim. hyvinvoinnin tilasta, kulttuurista ja liikunnasta. Pienemmässä ryhmässä voisi yhteisesti pohtia jatkossa sitä, mitä voisi kunnista nostaa esiin.

Timo Ahvo nostaisi positiivisia asioita keskiöön kunnista; missä kunnat onnistuvat ja miten kuntalaiset pitävät itsestään huolta.

Todetaan, että Hannan kokoama nykytila on maakunnallinen, ja tämän jälkeen valitaan seurantaindikaattoreita. Kokouksessa esitellyt indikaattorit ovat taustoittamaan nykytilaa ja auttamaan siinä, että asetetaan lisätavoitteita.

Minna Veistilä kysyy, millaista keskustelua indikaattoreista on käyty, kun indikaattoreissa on käsitelty enemmän 8-9-luokkalaisten asioita. Hannalla on kuitenkin kokonaispaketissa kaiken ikäiset huomioitu, mutta näillä indikaattoreilla on ollut tarkoitus nostaa asioita keskusteluun.

Mikko Lavonius kysyy voisiko kunnissa hyödyntää esim. Wilmaa, nyt käytettyjen sotkanetin ja THL:n tilastojen lisäksi. Anne Haavisto pohtii taas primus-ohjelman käyttöä ja sitä, voisiko näitä tietoja pohtia enemmän kuntatasolla. Timo Ahvo kertoo, että tiettyjä asioita seurataan muutenkin ihan kuntakohtaisesti.

Jukka Ihalainen pohtii vauvojen hyvinvointitiedon saamista mukaan tähän. Lähisuhteessa koettu turvallisuus ja turvattomuus olisi hyvä nostaa myös esiin.

Elina Vesterinen kertoo THL:n lasten terveys ja hyvinvointi-tutkimuksesta (LTH), jonka pilotoinnissa ovat Päijät-Hämeestä mukana phhyky ja Sysmä. THL täydentää tiedontuotantoaan eli kouluterveyskyselyä täydentää jatkossa kansallisesti 3-4 kuukautisten lasten ja perheiden hyvinvointitieto sekä 4-vuotiaiden ja heidän perheiden hyvinvointitieto. 3-4 kk:n pilottitutkimus toteutettiin phhykyssä ja Sysmässä vuoden 2017 loppupuolella ja tuloksia ollaan saamassa kevään aikana. 4-vuotiaiden osalta tutkimus on parhaillaan käynnissä.

Mikko Lavonius toivoo myös huomioitavan vauvat ja pohtii sitä, voidaanko erikseen vielä kysyä asioita ihan pienten vauvojen perheiltä ja pieniltä lapsilta.

Seppo Vesala toivoo myös aivan pienten lasten huomioimista sekä raskausajan osalta myös. Yksinhuoltajien tilastot on tarpeen saada myös näkyviin, jotta tiedetään millaisissa perheissä lapset elävät.

Käyty läpi Hanna Ruokamon koostamaa esitystä kuntakohtaisista erityispiirteistä (Liite 4);

Keskustelua;

Miten maakunnalliseen hyvinvoinnin tilaan yhdytään oman kunnan tilanteen kontekstista? Yhteisestä lape-ryhmän keskustelusta tulisi käydä keskustelua kunnan/kaupungin lape -ryhmässä yhteisten tavoitteiden/kärkien nostamiseksi. Tämän jälkeen seurantaindikaattoreiden nostaminen on luontevaa.

Timo Ahvo nostaa esiin myös sen, että erilaiset kaupungit/kunnat ovat erilaisia. Kuntakohtainen tarkastelu on tärkeää ja samoin kaupungeissa aluekohtainen tarkastelu.

Seppo Vesala pohtii myös sitä, että kuntakohtaisessa osiossa järjestöjen ja seurakuntien tuet saadaan myös näkyviin kokonaiskuvaksi.

Anne Haavisto huomioi vielä sen, että mikäli Päijät-Hämeen hyvinvoinnin tilasta ollaan joiltain osin yhtenevässä tilanteessa, voidaan nostaa niitä eroavaisuuksia. Maakunnallinen osuus on myös merkittävä.

Ulla Sepponen kysyy sitä, laitetaanko näkyviin myös resurssien määrät esim. päiväkotien määrää. Mitä tarkkuudesta sovitaan?

Tuija Åstedt pohtii sitä, että prosentuaaliset luvut olisi vertailtavuuden kannalta parempi olla näkyvissä.

Anne Haavisto pohtii myös sitä, että työntekijäresursseja olisi hyvä seurata, mutta on myös mietittävä se, miten niitä seurataan

Mika Forsberg sanoo, että saatavuuden näkökulmasta voisi ottaa resurssit näkyviin esim. sotkanetistä kotipalvelun saatavuudesta ja nouseeko sieltä kipupisteitä.

Sari Lahti on samaa mieltä, mutta toteaa, että sotkanet on jäljessä eikä kerro tämän hetkisestä tilanteesta.

Sovitaan, että resurssien näkyviin merkitsemisen tarkkuuteen palataan pienemmässä ”työrukkasessa” ja asiaan palataan pikimmiten.

Kuntakohtaisten erityispiirteiden osalta on ehdotettu, ettei sen määräaika mene kovin pitkälle, jotta kunnissa työstetään asiaa varhain. Ohjausryhmä ehdottaa mahdollisimman aikaista päivämäärää, jonka asettaminen jätettiin lape-tiimille.

Kuntien erityispiirteet tulee lähettää liitteenä (4) olevalla pohjalla Hanna Ruokamolle tiistaihin 18.4.2018 mennessä, osoitteeseen; hanna.ruokamo@phsotey.fi Kukin kunta/kaupunki käy keskustelut omissa kuntien lape-ryhmissään peilaten oman kuntansa/kaupunkinsa tilannetta maakunnan tilanteeseen. Tästä käydään keskusteluja kunnassa/kaupungissa yhteisesti ja kootaan ajatukset siitä, mitkä ovat kunnan/kaupungin valitsemia nostoja/kehittämiskohteita. Kuntakohtaiset erityispiirteet käydään läpi ohjausryhmässä 20.4.2018, ohjausryhmässä käytyjen keskustelujen pohjalta muodostetaan maakunnalliset yhdensuuntaiset tavoitteet lasten ja nuorten hyvinvoinnin edistämiseksi sekä lastensuojelun järjestämiseksi ja kehittämiseksi.

5. Yhdyspinnat yhteiseksi mahdollisuudeksi – raportin pääkohdat ja työstäminen

http://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/160555/LAPE-loppuraportti_FINAL.pdf

Elina Vesterinen nostaa raportista muutamia tärkeitä kohtia keskusteluun. (Liite 5, diat 6-8)

Maakuntaliiton asiantuntija Aapo Pispaa puhuu siitä, että palvelujen tulee rakentua perheen ja tarpeiden ympärille. Asioista pitää sopia. Asukkaan näkökulmasta tärkeintä on se, etteivät ”rajat” näy asukkaalle. Asenteen pitäisi olla kaikilla toimijoilla sen suuntainen. Tarvitaan kuitenkin myös rakenteita. Organisaatiolähtöisyydestä on päästävä pois. Tarvitaan johtajuutta myös siihen, että asioita yksinkertaistetaan ja annetaan vastuuta alas.

Timo Ahvo komppaa Aapo Pispaa. Iltapäiväkerhon toiminta näyttää Orimattilassa siltä, että se on perusopetuksen palvelua vaikka se on ulkoistettu, kuten monessa muussakin kaupungissa. Rakenteen ei tarvitse olla monimutkainen, kun on palvelusopimus ja suunnitelmat. Kunnilla tulee olemaan tiukat ajat edessään.

Mikko Lavonius toteaa, että kaikki palvelut ovat jo olemassa. Mikko ajattelee perhekeskuksen olevan tapa toimia ja kaikki perheen ympärillä toimivat keskustelevat ja siihen tarvitaan yhteinen alusta. Perusterveydenhuolto ja erikoissairaanhoido voivat jo viestittää keskenään, mutta siitä puuttuu sivistyspalvelut ja sosiaalitoimi.

Tuija Åstedt kertoo perhekeskuksen alatyöryhmässä olleen viimeksi vanhempi mukana. Hän oli kertonut siitä, että hänelle tulee toisinaan kokemus siitä, että hän putoaa systeemistä pois.

Hanna Rapatti palaa aamun mielenterveyspalaveriin ja siihen, että todettiin asiakkaiden asioita arvioitavan usein monta kertaa peräkkäin. Samoja asioita puhutaan useita kertoja uudelleen ja vaikuttavuus katoaa. Rapatti korostaa sitä, että kriittiset kohdat tulee tunnistaa; missä on tehtävä yhteistyötä.

Päivi Salonen kertoo myös siitä, että rakenteet ovat olemassa mutta tapaa toimia yhdessä pitää tiivistää ja sujuvoittaa. Varhaisen puuttumisen teeman tulee olla keskeinen.

Lauri Majuri haluaa, että asukkailla on mahdollisuus vaikuttaa. Palveluiden tulee olla myös asukkaan näkökulmasta sujuvia eikä vain organisaation näkökulmasta. Asukkaan palautteet on otettava huomioon ja asiakas/asukastieto on kerättävä koordinoitusti. Tiedolla johtaminen on otettava keskiöön.

Timo Ahvo kertoo, että tilanne on hyvä; sivistys, sote, järjestöt ja seurakunnat ovat valmiita toimimaan yhdessä. Timo toivoo, että katsottaisiin asioita myös positiivisesta näkökulmasta eikä aina negatiivisessa valossa. Timo nostaa myös esiin sen, että ihmisen oma vastuu ja osallistuminen nostettaisiin isompaan arvoon. Omiin arkipäivän asioihin vaikuttaminen edesauttaa myös sotea. Timo toivoo, että muutoksesta otetaan mahdollisuus.

Hilkka Kemppi toivoo, että jo tehtyä työtä otetaan huomioon maakuntaudistuksessa. Pelkässä lape-tiimissä emme voi vaikuttaa näihin asioihin riittävästi.

Anne Haavisto nostaa keskusteluun SOS- lapsikylän selvityksen, jossa palvelujen kipukohtia mietitään ja niihin pureudutaan. Elina Stenvall voisi tulla myös maakuntaan puhumaan lapsen aidosta osallisuudesta ja myönteisestä tunnistamisesta.

Sari Lahti näkee tilanteen valoisana. Olemme kaikki menossa samaan suuntaan; yhteisen tekemisen on rakennettava riittävän ohuesti ja demokratia sisäänrakennettuna lapessa, järjestöt ja seurakunta keskeisesti mukana. Perhekeskusten pitäisi tarjota alustaa vertaisryhmätoiminnalle ja ihmisten omalle vahvistumiselle. Sari pohtii, että joissain kunnissa tässä tarvitaan tukea.

Tuija Åstedt kantaa huolta jäljellä olevan ajan vähyydestä valtionavustuksellisessa lape-työssä. Sari Lahti sanoo, että työssä ollaan mukana ja phhykyn perustyössä perhekeskuksen työtä jatketaan edelleen. Samoin Seppo Vesala kertoo, että työssä ollaan mukana ja verkosto on hallussa. Järjestöjen verkosto on laaja ja osaava.

Tuija Åstedt muistuttaa, ettei LAPE- tiimi voi tehdä asioissa lopullisia päätöksiä vaan luo sisältöä.

Timo Ahvo kantaa huolta siitä, ettei rakenteista tulisi liian jäykkiä. Pilotoinnin tulisi tuottaa tietoa myös yhdyspinnan toimivuudesta. Järjestöiltä on tullut viestiä siitä, ettei suunnitteluun pääse mukaan. Tarvitaan myös uudenlaista johtamista.

Virpi Lehtinen kannattaa johtamisen keveyttä. Kun vastuuta annetaan selkeillä linjauksilla, asioita tapahtuu. Myös fyysiset rakenteet helpottavat työtä.

Mika Forsbergin mukaan yhteistyön tekeminen vaatii rakenteen, jotta siitä tulee tapa toimia eikä se ole yksittäisen työntekijän toiminnan varassa. Tällä hetkellä lähetellään toinen toiselle ja lopulta lastenpsykiatrialle ja/tai lastensuojeluun. Perhekeskuksille on asetettava toiminnallisia tavoitteita ja ne voivat olla aika konkreettisia.

Timo Ahvo muistelee Aavan perustamista. Rakenteita luotiin yhdessä ja nyt ne ovat purkautuneet ja niitä on luotava uudelleen. Tarvitaan johtamista ja ihan käytännön työn ohjaamista. Mikäli ihmiset vaihtuvat, on toiminnan säilyttävä. Asukkaiden tarpeet myös vaikuttavat asioihin.

6. Muut asiat

Toimintakulttuurin asiantuntija Hilikka Kemppi esittelee LAVA - kiihdyttämön prosessikuvauksen. (Liite 6)

Kirsi Kuusinen-James pohtii sitä, että myös tulevan maakuntastrategian lapsivaikutusten arviointi olisi paikallaan. Hilikka kertoo, että tämä työ koskee erityisesti kuntien lavatyötä. Myös sähköistä lava-työkalua on mietitty.

Timo Ahvo miettii sitä, miten tiedot prosessin etenemisestä annetaan Hilikalle. Tiedon välittämisen alustaksi sovittiin jo valmiiksi käytössä oleva Pedanet. Timo toivoo myös konkreettisen työkalupakin muodostumista erilaisiin päätöksiin ja tätä kautta päästään myös talousasioihin käsiksi. Myös intohimoisten asioiden käsittely vaatii kunnissa työstöä. Timo Ahvo sanoo, että lähdetään kokeilemaan ja on hyväkin, että eri kunnat kokeilevat erilaisia asioita, jolloin saadaan erilaisia työkaluja käyttöön.

Hilikka Kemppi kysyy sitä, saako eri kuntien lava-prosessit olla avoimia. Kuntien paikalla olevat edustajat hyväksyvät avoimen prosessin oppimisen kannalta.

Hyvinvointikuntayhtymän mukana oloa toivotaan myös ja yhtymän lapsivaikutusten arvioinnin tekemistä.

Timo Ahvo kertoo, että toiveena on se, että sekä kunta että hyvinvointikuntayhtymä tekevät maakunnallisesti samansuuntaisia toimia jatkossa ja lapsivaikutusten arviointi on väline myös tähän.

Ulla Sepponen penää myös EVAn ottamista laajasti päätöksentekoon.

7. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 15:05. Seuraava kokous on pe 20.4.2018 klo 13:00 -15:00, Tietoportin tiloissa.